

HODNOTENIE HABILITAČNEJ PRÁCE

POSUDOK OPONENTA PRÁCE

Názov práce: **Biometrické systémy bezpečnosti**

Autor: **Ing. Matúš Pleva, PhD.**

Odbor habilitačného konania *telekomunikácie*

Akad. rok: *2020/2021*

a inauguračného konania:

Oponent: **prof. Ing. Jaroslav Polec, PhD.**

Pracovisko oponenta: *FEI STU v Bratislave*

KOMENTÁR OPONENTA HABILITAČNEJ PRÁCE

AKTUÁLNOSŤ ZVOLENEJ TÉMY HABILITAČNEJ PRÁCE:

Autor Ing. Matúš Pleva, PhD. sa v práci Biometrické systémy bezpečnosti venuje snímaniu rôznych biometrických a behaviorálnych parametrov a ich využitiu prevažne v oblasti bezpečnosti. Ide najmä o bezpečnosť prístupu ku komunikácii, ale aj iným službám. Všade tam, kde je potrebné zabrániť neoprávnenému vstupu alebo použitiu. Táto téma v súčasnosti patrí k veľmi aktuálnym témam z pohľadu techniky, ale je aj veľmi diskutovanou z pohľadu ohrozenia súkromia a osobnej slobody ľudí.

METÓDY SPRACOVANIA HABILITAČNEJ PRÁCE:

Podľa Vyhlášky Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č.246 o postupe získavania vedecko-pedagogických titulov a umelecko-pedagogických titulov docent a profesor uchádzač predkladá habilitačnú prácu ako monografiu alebo monotematickú prácu, ktorá prináša nové vedecké poznatky, alebo súbor publikovaných vedeckých prác doplnený komentárom. Podľa môjho názoru bolo zámerom napísať monotematickú prácu, ktorá prináša nové vedecké poznatky. Z pohľadu vedca si dovoľím tvrdiť, že sa to predkladateľovi nie celkom podarilo. Práca prevažnou časťou pripomína učebnicu bez ambície rozsiahlejšieho teoretického a matematického zázemia. V časti, kde autor prináša nové vedecké poznatky, ktorých je spoluautorom, to skôr pripomína komentovaný súbor publikovaných prác, komentované práce si však čitateľ musí nájsť sám. Dôkladnejšie opísaná je len jedna práca. Kvôli uvedeným dôvodom nie som presvedčený o tom, že forma práce úplne spĺňa požiadavky citovanej vyhlášky.

DOSIAHNUTÉ VÝSLEDKY HABILITAČNEJ PRÁCE A NOVÉ POZNATKY:

V práci sú uvedené nové poznatky, ktoré boli publikované vo veľmi kvalitných vedeckých časopisoch. Ich význam a rozsah vo vedeckej literatúre je nepopierateľný. Ako som uviedol vyššie, nie je im však v habilitačnej práci venovaný dostatočný priestor, ktorý by som v monotematickej vedeckej práci očakával.

PRÍNOS PRE ĎALŠÍ ROZVOJ VEDY A TECHNIKY (UMENIA):

I napriek pripomienkam má práca pre ďalší rozvoj vedy a techniky význam. Je veľmi slušným až encyklopedickým prehľadom v danej oblasti a jej prevažná časť môže byť publikovaná ako úvodná časť vysokoškolskej učebnice. Pomôže aj odborníkom z praxe. Môže byť výborným základom odbornej publikácie pre širšiu odbornú verejnosť.

PRIPOMIENKY A POZNÁMKY K HABILITAČNEJ PRÁCI:

V kapitole 3 mi chýbala analýza možnosti použitia snímania pohybu očí pomocou eye trackerov. Pohyby očí – fixácie, sáky atď. sú behaviorálne znaky, ktoré sa v súčasnosti bežne používajú k sledovaniu správania človeka v rôznych situáciách, ale napr. aj k diagnostike klinicky závažnejších psychických porúch.

OTÁZKY K RIEŠENEJ PROBLEMATIKE:

K práci nemám otázky.

CELKOVÉ ZHODNOTENIE HABILITAČNEJ PRÁCE A ZÁVER:

Práca v časti, ktorá prináša nové vedecké poznatky, nespĺňa moje predstavy o tom, ako má vyzerat' dobrá habilitačná práca. Po zhodnotení plnenia kritérií, najmä však po zhodnotení rozsahu a kvality publikačnej činnosti, odporúčam Ing. Matúšovi Plevovi, PhD. udeliť titul docent v odbore habilitačného konania Telekomunikácie.

Predloženú habilitačnú prácu na základe predchádzajúceho hodnotenia

ODPORÚČAM prijať k obhajobe

a po jej obhájení navrhujem udeliť vedecko-pedagogický titul "docent (doc.)"

Podpisom na tomto posudku zároveň súhlasím s licenčnými podmienkami obsiahnutými v licenčnej zmluve na použitie posudku záverečnej práce, ktorá je súčasťou tohto posudku.

Dátum: 01.05.2021
podpis autora posudku